

¿Deberíamos construir un muro entre México y nuestra frontera sur Sr. Presidente?

Lo que sigue es una breve historia de México y uno de sus grandes reformadores, Emiliano Zapata, y lo que le hizo la intervención estadounidense, como se describe en estas breves citas del libro de Eduardo Galeano "Las venas abiertas de América Latina"

Emiliano Zapata: Gran reformador mexicano

Algo de historia mexicana básica

"Sólo un siglo después del código de tierras de Artigas [1815], Emiliano Zapata introdujo una reforma agraria de largo alcance en su zona de jurisdicción revolucionaria en el sur de México ... En esta república de parias, los salarios de los trabajadores no habían aumentado en centavo desde el histórico del sacerdote Miguel Hidalgo en 1810. En 1910, 800 latifundistas, muchos de ellos extranjeros, poseían casi todo el territorio nacional. Eran princesas urbanas que vivían en la capital o en Europa y de vez en cuando visitaban sus fincas, donde dormían protegidos por altos muros de piedra oscura. Al otro lado de las paredes, los peones se acurrucaban en casuchas de adobe. De una población de 15 millones, 12 millones dependían de los salarios rurales, casi todos los cuales se pagaban en las tiendas de la empresa de la hacienda en frijoles, harina y licor a precios astronómicos. La prisión, el cuartel y la sacristía compartían la tarea de combatir los defectos naturales de los indios que, como lo decía un miembro de una ilustre familia, nacían "débiles, borrachos y ladrones". Con el trabajador atado por deudas heredadas o por problemas legales. contrato, la esclavitud era el sistema laboral real en las plantaciones de henequén de Yucatán, en las plantaciones de tabaco del Valle Nacional, en los bosques y frutales de Chiapas y Tabasco, y en las plantaciones de caucho, café, caña de azúcar, tabaco y frutas de Veracruz, Oaxaca y Morelos. En un excelente informe sobre su visita, John Kenneth Turner escribió que "Estados Unidos prácticamente ha reducido [al presidente] Díaz a una dependencia política, y al hacerlo virtualmente ha transformado a México en una colonia de esclavos de los Estados Unidos". Capital de los EE. UU. Ganancias jugosas directa o indirectamente de su asociación con la dictadura. "La americanización de México de la que Wall Street se jacta", escribió Turner, "se está logrando y acompañando con una venganza" (escrita por Turner en 1909-1910).

En 1845, los Estados Unidos se habían anexionado los territorios mexicanos de Texas y California, donde restauraron la esclavitud en nombre de la civilización. México también perdió los estados actuales de Colorado, Arizona, Nuevo México, Nevada y Utah, más de la mitad del país. El territorio robado era igual en tamaño a la actual Argentina. "¡Pobre México!", Se ha dicho desde entonces, "¡tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos!" Después de la invasión, el resto del territorio mutilado de México sufrió de inversiones estadounidenses en cobre, petróleo, caucho, azúcar, banca y transporte. Lejos de ser inocentes en el exterminio de los indios mayas y yaquis en las plantaciones de henequén en Yucatán -campamentos de concentración donde hombres, mujeres y niños fueron comprados y vendidos como mulas-, American Cordage Trust, afiliado a Standard Oil, compró más que mitad del henequén y podría venderlo barato a un beneficio atractivo. Pero a veces, como descubrió Turner, la explotación del trabajo esclavo era directa. Un administrador norteamericano compró peones agrupados por la prensa en lotes a cincuenta pesos por cabeza. Le dijo a Turner: "Siempre los mantuvimos mientras duró.... En menos de tres meses enterramos a más de la mitad de ellos"

"México fue el país preferido para las inversiones estadounidenses: a fines de siglo tenía casi un tercio del capital de EE. UU. Invertido en el extranjero. En el estado de Chihuahua y en otras áreas del norte, William Randolph Hearst, el "Ciudadano Kane" de la película de Orson Welles, poseía más de 5 millones de hectáreas".

("Open Veins of Latin America" por Eduardo Galeano, p.120, par 2, parts, p.112 par 1-2)

Basado en esa nota al pie, no es de extrañar que los revolucionarios comunistas secuestraron a Patty Hearst a fines de la década de 1960 e hicieron un trabajo honesto de reeducarla sobre los pecados de su familia. Ella vino a "ver la luz del día" en estos temas. La liberaron ilesa.

1910: Emiliano Zapata

"La hora de venganza de México llegó en 1910: el país se levantó en armas contra Porfirio Díaz. Un líder agrícola encabezó la insurrección en el sur: era Emiliano Zapata, el más puro de los revolucionarios, el más leal a la causa de los pobres, más decidido a enmendar los males de la sociedad.

Para las comunidades agrícolas de todo México, las últimas décadas del siglo XIX habían sido un período de despiadado saqueo. En Morelos, las ciudades y pueblos fueron víctimas de un ataque de tierra, agua y mano de obra a medida que las plantaciones de caña de azúcar se expandieron con voracidad. Las haciendas azucareras dominaban la vida del estado, y su prosperidad había traído consigo molinos modernos, grandes destilerías y espuelas de ferrocarril. En Anenecuilco, donde vivía Zapata y a la que pertenecía en cuerpo y alma, los campesinos saqueados reclamaron la tierra que habían trabajado durante siete siglos continuos: estaban allí antes de que llegara Cortés. Pero los que hablaron fueron llevados a trabajos forzados en Yucatán. A lo largo de su estado, cuya buena tierra pertenecía a diecisiete familias, vivían mucho peor que los pioneros de polo que los latifundistas mimaban en lujosos establos. Una ley en 1909, que proporcionaba más confiscación de tierras a sus legítimos propietarios, fue la gota que colmó el vaso. Zapata, taciturno pero famoso como el mejor rompehielos del estado y respetado por todos por su honestidad y valentía, se volvió guerrillero. Los hombres del sur formaron rápidamente un ejército liberador.

Díaz cayó y la revolución arrastró a Francisco Indalecio Madero al poder. Las promesas de la reforma agraria pronto desaparecieron en una niebla de "institucionalismo". El día de su boda, Zapata tuvo que interrumpir el partido: el gobierno había enviado a las tropas del general Victoriano Huerta para aplastarlo. Según los sabios eruditos de la ciudad, el héroe se había convertido en un "bandido". En noviembre de 1911, Zapata proclamó el Plan de Ayala y escribió: "Estoy decidido a luchar contra todo y contra todos". El Plan señaló que "la abrumadora mayoría de las comunidades y ciudadanos mexicanos no son dueños de la tierra sobre la que caminan", y propuso que se nacionalizara la propiedad de los enemigos de la revolución, que las tierras usurpadas por la avalancha latifundista fueran devueltas a sus dueños legales, y que un tercio de las tierras de los hacendados restantes deben ser expropiadas. El Plan de Ayala se convirtió en un imán que atrajo a miles y miles de campesinos a las filas de Zapata. Zapata denunció "la infame pretensión" de reducir todo a un mero cambio de hombres en el gobierno: la revolución no se hizo para eso ("Open Veins of Latin América", página 122, par 1-2, todo énfasis mío).)

"La lucha se prolongó durante casi diez años, contra Díaz, contra Madero, contra el asesino Huerta y más tarde contra Venustiano Carranza. Los largos años de guerra también fueron años de continua intervención estadounidense: los marines realizaron dos aterrizajes y varios bombardeos, los agentes diplomáticos enmarcaron una variedad de complots políticos, y el embajador Henry Lane Wilson organizó con éxito el asesinato del presidente Madero y su vicepresidente. Los sucesivos cambios de poder no diluyeron la furia de los ataques contra Zapata y sus fuerzas... Se enviaron poderosos ejércitos, uno tras otro, contra él. El fuego, la matanza y la devastación de las aldeas resultaron igualmente inútiles. Hombres, mujeres y niños fueron fusilados o ahorcados como "espías zapatistas", con proclamas de victoria después de las carnicerías ... En más de una ocasión, las fuerzas de Zapata contraatacaron con éxito hasta los suburbios de la capital. Después de la caída del régimen de Huerta, Zapata y Pancho Villa --- el "Atila del Sur" y el "Centauro del Norte" - ingresaron a la Ciudad de México como conquistadores y organizaron una división temporal del poder "(ibid. P. 123, par. 1, sel. Partes)

Un modelo de justicia social: el socialismo real y el comunismo no son incompatibles con la democracia

"La reforma agraria propuso" destruir en las raíces para siempre el injusto monopolio de la tierra, a fin de realizar un estado social que garantice plenamente el derecho natural que todo hombre tiene a una extensión de tierra necesaria para su propia subsistencia y la de su familia. "Nuevamente, buscando la verdadera solución Bíblica de Números 26: 51-56! "Tierras tomadas de comunidades e individuos desde que se restauró la ley de desamortización de 1856; se establecieron límites máximos para los tamaños de mantenimiento, de acuerdo con el clima y la fertilidad; y las tierras de los enemigos de la revolución fueron declaradas propiedad nacional. Esta última decisión política tenía, como en la reforma agraria de Artigas, un claro significado económico: los latifundistas eran el enemigo. Se establecieron escuelas técnicas, fábricas de herramientas y un banco de crédito rural: los molinos de azúcar y las destilerías se nacionalizaron y se convirtieron en servicios públicos. Un sistema de democracia local puso las riendas del poder político y del mantenimiento económico en manos de la gente. Las escuelas zapatistas brotaron y se extendieron, las juntas populares se organizaron para la defensa y la promoción de los principios revolucionarios, y una democracia auténtica tomó forma y ganó fuerza. Los municipios eran unidades nucleares de gobierno y el pueblo elegía a sus líderes, tribunales y policía. Los líderes militares tuvieron que someterse a los deseos de las comunidades civiles organizadas. Los burócratas y los generales ya no imponen métodos de producción y de vida. La revolución se ató a la tradición y funcionó "de conformidad con las costumbres y el uso de cada pueblo... es decir, si un pueblo determinado quiere el sistema comunal, entonces se ejecutará, si otro pueblo quiere la división de la tierra para admitir pequeña propiedad, por lo que se hará ".

"En la primavera de 1915 todos los campos de Morelos estaban bajo cultivo, principalmente con maíz y cultivos alimenticios. Mientras tanto, la comida era corta y el hambre se alzaba en la ciudad de México. Carranza, que había ganado la presidencia, también ordenó la reforma agraria, pero sus secuaces arrinconaron rápidamente todos sus beneficios. En 1916, Cuernavaca, la capital de Morelos, y el distrito zapatista fueron amenazados con poderosas fuerzas. Los cultivos que ahora daban frutos, los minerales, las pieles y las máquinas eran un atractivo botín para los oficiales que avanzaban,

prendieron fuego como vinieron y proclamaron "una obra de reconstrucción y progreso".

"Una estratagema y una traición terminaron la vida de Zapata en 1919. Un millar de hombres emboscados dispararon contra su cuerpo. Murió a la misma edad que Che Guevara "(" Open Veins of Latin América ", página 123, par 2, p.124, par.3, todo el énfasis es mío).

¿Qué pasó en México desde la muerte de Zapata?

"Pasó el tiempo y bajo la presidencia de Lázaro Cárdenas (1934-1940), la tradición zapatista recuperó vida y vigor con la implementación nacional de la reforma agraria. Principalmente durante esta administración, se expropiaron 67 millones de hectáreas propiedad de corporaciones extranjeras o mexicanas, y además de la tierra, los campesinos recibieron créditos, educación y los medios para organizar su trabajo. La economía y la población habían comenzado su aumento acelerado; la producción agrícola se multiplicó mientras todo el país sufría modernización e industrialización. Las ciudades se expandieron y el mercado de consumo creció en amplitud y profundidad".

"Pero el nacionalismo mexicano no condujo al socialismo y, en consecuencia, al igual que otros países que no dieron el paso decisivo, México no logró plenamente sus objetivos de independencia económica y justicia social. El millón de muertos en los años de la guerra revolucionaria había pagado un tributo de

sangre "a un Huitzilopochtli más cruel e insaciable que el que adoraban nuestros antepasados: el desarrollo capitalista de México en condiciones impuestas por la subordinación al imperialismo ... tierras ejidales de propiedad colectiva que continuamente se dividen; junto con la multiplicación de minifundios, cada vez más fragmentados, han aparecido un nuevo tipo de sistema de latifundio y una nueva burguesía agraria dedicada a la agricultura comercial a gran escala. Los terratenientes y empresarios locales, que han logrado una posición dominante pisoteando la letra y el espíritu de la ley, a su vez están dominados: un libro reciente los clasifica con las palabras "y Cía." Adjuntadas a Anderson, Clayton. En el mismo libro, el hijo de Lázaro Cárdenas escribe que "los latifundios camuflados se han establecido, cuando es posible, en las mejores y más productivas tierras". "(Ibid., P. 124, par. 3, sel. Partes, p. 1)

Echemos un vistazo a otra nación centroamericana: Guatemala

Un menor de edad trabajador inmigrante guatemalteco, Osiel López Pérez, perdió una pierna en un accidente industrial mientras trabajaba (ilegalmente, era menor de edad) en Case Farms. Según lo reportado por Michael Grabell en la revista New Yorker del 8 de mayo de 2017, "Un año antes, después de que los miembros de una pandilla le dispararon a su madre e intentaron secuestrar a sus hermanas, él salió de su casa, en el pueblo montañoso de Tectitan, y buscó asilo en el Estados Unidos". Como lo cubría William Bum en su obra KILLING HOPE: INTERVENCIONES MILITARES Y DE LA CIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, Guatemala desde fines de la década de 1960 hasta finales de la de 1980 ha estado bajo el "cuidado" clandestino de la CIA y el ejército estadounidense. En once páginas bajo el título "37. Guatemala 1962 a 1980" Blum continúa documentando cómo este "cuidado" provocó condiciones de genocidio en Guatemala. Citaré sus párrafos iniciales.

"Los indios cuentan historias desgarradoras de los allanamientos en los pueblos en los que se quemaron sus casas, se torturaron horriblemente a los hombres, se violaron mujeres y se destruyeron los escasos cultivos. Es la solución final de Guatemala a la insurgencia: solo la matanza masiva de indios impedirá que se unan a un levantamiento masivo. [él cita esto de The Guardian (Londres) el 22 de diciembre de 1983]

"Este artículo del periódico apareció en 1983. Historias muy similares han aparecido muchas veces en la prensa mundial desde 1966, porque la "solución final" de Guatemala ha estado sucediendo bastante más que el más publicitado de los nazis. Sería difícil exagerar la miseria de los campesinos principalmente indios y de los pobres urbanos de Guatemala que constituyen las tres cuartas partes de la población de esta hermosa tierra tan favorecida por los turistas estadounidenses. Los detalles de su existencia derivados de la literatura de este período esbozan una caricatura de la vida humana. En un clima donde todo crece, muy pocos escapan del dolor cotidiano del hambre o de la desnutrición progresiva... casi la mitad de los niños muere antes de los cinco años... la principal causa de muerte en el país es la gastroenteritis. Los pesticidas altamente tóxicos rociados indiscriminadamente por aviones, a veces directamente en las cabezas de los campesinos, dejan un rastro de envenenamiento y muerte ... los servicios de salud pública en las áreas rurales son prácticamente inexistentes ... lo mismo para la educación pública ... el analfabetismo casi total. Unos cientos de familias poseen casi toda la tierra cultivable ... miles de familias sin tierra, sin trabajo, atascadas en comunidades de casas de cartón y estaño, sin agua corriente ni electricidad, mar de barro durante la temporada de lluvias, compartiendo sus baños y baños con el reino animal. Los hombres en las plantaciones de café ganan 20 centavos o 50 centavos por día, viviendo en circunstancias muy parecidas a los campos de concentración... considerados por otros guatemaltecos más como bestias de carga que los humanos. "Una gran plantación para vender", dice el anuncio, "con 200 hectáreas y 300 indios" ... esto es lo que quedaba de los antiguos mayas, a quienes el arqueólogo estadounidense Sylvanus Morely había llamado los pueblos indígenas más espléndidos del planeta ". [KILLING HOPE, p. 229, par. 3-5, énfasis mío]

"En marzo de 1982, un golpe puso al general Efraín Ríos Montt, un" cristiano nacido de nuevo "en el poder ... En sus primeros seis meses en el poder, 2.600 indios y campesinos fueron masacrados, mientras que durante su reinado de 17 meses, más de 400 aldeas fueron brutalmente borrados del mapa. "[KILLING HOPE, p.238, par. 2] "... la desnutrición, la ignorancia, la enfermedad de la gran mayoría de la población guatemalteca, es el resultado directo de un sistema capitalista que hace competir al indio contra el poderoso y bien armado terrateniente..." (Thomas Melville, 1968) [ibid] . pag. 238, par. 5] "En 1981... el número de personas asesinadas por el gobierno desde 1954 había alcanzado la marca de los 60,000, y los hijos de los miembros de un escuadrón de la muerte estaban ahora asesinando a los hijos de los indios asesinados por sus padres ..." [p. 238, par. 3] El relato de William Blum sobre Guatemala (págs. 229-239) en su obra "KILLING HOPE: LAS INTERVENCIONES MILITARES Y DE LA CIA DESDE LA GUERRA MUNDIAL II" termina en 1995. A partir de 2016, la relativa estabilidad política aparentemente ha regresado a Guatemala, así como un gobierno democrático. No hay más excusa de "amenaza comunista" para que la CIA declare la guerra (a favor de los grandes negocios estadounidenses) en la nación guatemalteca. En 2016, su nuevo presidente electo, Jimmy Morales, llegó al poder bajo el ala derecha del Frente Nacional de Convergencia, y se identifica como un nacionalista. Él es a la vez conservador (no socialista) y cristiano evangélico. En la universidad se especializó en administración de empresas y teología. Él niega que haya ocurrido un genocidio contra el Maya Ixil. Probablemente debido a su estrecha alianza con los Estados Unidos, él mantiene esta negación. Hay algo terriblemente perturbador en la postura política que los cristianos evangélicos adoptan tanto aquí como en Estados Unidos, que están dispuestos a negar abiertamente los genocidios cometidos por sus respectivos gobiernos. Como evidencia de la estrecha alianza de Jimmy Morales con Washington, anunció la decisión de trasladar la Embajada de Guatemala de Tel Aviv a Jerusalén, luego de que el presidente estadounidense Donald Trump hiciera un anuncio similar el 6 de diciembre de 2017. Aunque no encuentro nada de malo en esto Cristiano, solo estoy mostrando la estrecha alianza de Jimmy Morales con Washington, y probablemente dólares estadounidenses de ayuda. Guatemala, como muchas naciones latinoamericanas, ha pasado por un largo período de caos social, y sí, genocidios, algunos de los cuales los Estados Unidos son directamente responsables. Así que los refugiados políticos genuinos, los solicitantes de asilo de América Latina continúan dirigiéndose a la frontera de los Estados Unidos, impulsados allí por "el problema" que creamos, que los impulsa aquí.

Como Michael Grabell continúa en su artículo, que destaca la difícil situación de algunos de estos indios mayas guatemaltecos, "mientras el presidente Donald Trump despierta temores sobre inmigrantes y refugiados latinos, ignora el papel que desempeñan las empresas, particularmente la industria avícola y empacadora de carne, han jugado para traer a estos inmigrantes al Medio Oeste y al Suroeste. La llegada de los recién llegados a ciudades pequeñas, en su mayoría blancas, que experimentaron una declinación industrial, a su vez, ayudó a fomentar las ansiedades económicas y étnicas que llevaron a Trump a la presidencia. Osiel terminó en Ohio siguiendo a una generación de indígenas guatemaltecos, que han sido la columna vertebral de Case Farms desde 1989, cuando un gerente condujo una camioneta hasta los campos de naranjos y tomates alrededor de Indiantown, Florida, y regresó con la compañía. primer cargamento de refugiados mayas ". El Sr. Grabell dice " Case Farms se encuentran entre los lugares de trabajo más peligrosos de América ". Pero estos pobres refugiados mayas temen hablar, temiendo que la gerencia llame a ICE, amenazándolos con deportación en el peor de los casos, o pérdida de empleo como mínimo. La siguiente pregunta es moral...

Señor Presidente, ¿deberíamos construir un muro entre México y nuestra frontera sur?

México, al igual que el resto de América Latina, quedó bajo el control del imperialismo estadounidense. Las grandes empresas estadounidenses que controlaban gran parte de la industria mexicana y las grandes granjas agrícolas constituían la mayoría de las tierras de cultivo en México. Eso fue hasta la redacción de "Venas abiertas de América Latina" en 1970. Sería interesante echar un buen vistazo a México hoy en día, para ver cuánto de esto sigue siendo cierto. Hugo Chávez fue capaz de arrebatar el control del imperialismo patrocinado por los negocios estadounidenses para Venezuela en los últimos tiempos, hasta su muerte, aunque quien tiene el control allí ahora es otra cuestión que debe investigarse. Básicamente, somos directamente responsables de la fallida nación de Venezuela, donde ahora mismo sus ciudadanos hambrientos están comiendo perros, gatos, ratas y flamencos, cualquier cosa que puedan tener en sus manos. Los padres van sin comidas para que sus hijos puedan comer (véase "Vetas abiertas de América Latina", págs. 165-170). Nosotros, los Estados Unidos de América, también somos responsables directos de todas las demás naciones latinoamericanas que fracasan, especialmente en América Central. Esto es ahora, 2017. Y México, señor Presidente, ¿deberíamos construir un muro entre México y nuestra frontera sur? - tratando de contener a los millones de pobres de toda América Latina- personas cuya pobreza hemos sido directamente responsable de? ¿O deberíamos estar haciendo algo más humanitario hacia México y las demás naciones latinoamericanas con esos 20 mil millones de dólares que desea gastar en una pared, según lo que acaba de leer? Como podemos ver claramente en estas citas, el músculo imperialista estadounidense, BlackOps secreto militar y los grandes negocios estadounidenses han creado colonias de esclavos virtuales de gran parte de la población de América Latina, que se remonta hasta 1845 en México. Y este no era el sur, esta era la política estadounidense de Washington D. C. y Wall Street, del norte. Y como William Blum ha destacado en su obra enciclopédica "KILLING HOPE: INTERVENCIONES MILITARES Y DE LA CIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DESDE LA GUERRA MUNDIAL II", esta esclavitud imperialista forzada en América Latina ha continuado al menos hasta la década de 1990, e incluso puede continuar hoy. Entonces, ¿construimos un muro y nos olvidamos de lo que hemos hecho para crear el problema? ¿Es un muro la respuesta correcta, señor presidente?

Para lectura adicional:

¿En qué se ha convertido Estados Unidos desde 1945? Un imperio americano, los romanos modernos. No me crees? Ver,

<http://www.unityinchrist.com/topical%20studies/America-ModernRomans1.htm>

<http://www.unityinchrist.com/Why Poverty and Starvation In Latin America.html>

Por qué la pobreza y el hambre en América Latina En Español:

<http://www.unityinchrist.com/Poverty/OpenVeinsLA-EnEspanol.pdf>

Nota: A partir de 1971, cuando Eduardo Galeano escribió esto, ¿dónde está México? Repasemos una cita de las páginas 125-126 de su libro *Open Veins of Latin America*, "México no logró completamente sus objetivos de independencia económica y justicia social. El millón de muertos en los años de la guerra revolucionaria había pagado un tributo de sangre a un Huitzilopochtli más cruel e insaciable que el que adoraron nuestros antepasados: el desarrollo capitalista de México en condiciones impuestas por la subordinación al imperialismo. El desvanecimiento de las brillantes pancartas [de la revolución mexicana] ha sido estudiado por una variedad de estudiosos. Edmundo Flores escribe en una publicación oficial que "en la actualidad, el 60 por ciento de la población total de México tiene ingresos por debajo de \$ 120 al año y pasa hambre [esto escrito en 1971]. Ocho millones de mexicanos consumen casi nada más que frijoles, maíz, tortillas y chilis. La masacre de Tlatelolco de unos 500 estudiantes en 1968 no es la única evidencia de las profundas contradicciones del sistema. Utilizando cifras oficiales, Alonso Aguilar concluye que México tiene unos 2 millones de campesinos sin tierra, 3 millones de niños que no asisten a la escuela, alrededor de 11 millones de analfabetos y 5 millones que no tienen zapatos. Las tierras ejidales de propiedad colectiva se dividen continuamente, y junto con la multiplicación de minifundios -que a su vez se vuelven cada vez más fragmentados- han aparecido un nuevo tipo de sistema de latifundio y una nueva burguesía agraria dedicada a la agricultura comercial a gran escala. Los terratenientes y empresarios locales, que han logrado una posición dominante pisoteando la letra y el espíritu de la ley, a su vez están dominados: un libro reciente los clasifica dentro de las palabras "y Cía." Adjuntas a Anderson, Clayton. "En el mismo libro, el hijo de Lázaro Cárdenas escribe que "los latifundios camuflados se han establecido, cuando es posible, en las mejores y más productivas tierras. El novelista Carlos Fuentes ha reconstruido, en orden cronológico inverso, la vida de un capitán en el ejército de Carranza [Carranza, primer presidente durante y después de la revolución, responsable del asesinato de Emiliano Zapata] quien, en guerra y luego en paz, usa armas y astuto para llegar a la cima. Un hombre de origen humilde, Artemio Cruz arroja el idealismo y el heroísmo de su juventud a medida que pasan los años: se ayuda a aterrizar, funda y multiplica negocios, obtiene un asiento en el Congreso, y sube los escalones brillantes hacia los picos de la sociedad, acumulando riqueza, poder y prestigio mediante el intercambio y el trato, el soborno, la especulación, la audacia y la sangrienta represión de los indios.

El progreso de su peregrino se asemeja al del partido poderosamente impotente de la revolución mexicana que virtualmente monopoliza la vida política del país en nuestro tiempo. Ambos han caído hacia arriba [mientras que los campesinos y los trabajadores han caído hacia abajo] ". [Énfasis mío]

Según Eduardo Galeano, los grandes ideales de la revolución mexicana bajo Emiliano Zapata y Pancho Villa fueron silenciados por las grandes empresas, la mayoría de los que vienen del norte de Río Grande ... Pero es obvio que las grandes empresas estadounidenses, Wall Street, hasta 1971, sedujo al partido político revolucionario gobernante que controlaba al gobierno mexicano para hacer las reformas genuinas de Zapata más o menos nulas e inválidas, y también hizo que la famosa Constitución de 1917 fuera ineficaz en las reformas agrarias que pretendía llevar a cabo. ¿México ha cambiado mucho desde que Galeano escribió esto? No lo sé, esa es una buena pregunta.

Lista de presidentes mexicanos desde la mitad de la revolución mexicana hasta 1940:

1915-1920, Carranza. (Sus agentes asesinan a Emiliano Zapata, se retira Pancho Villa)

1920-1924, Alvaro Obregón

1924-1928 Plutarco Elias Calles

1928-1934, presidentes interinos

1934-1940, Lázaro Cárdenas